

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

義府卷上

詳校官中書臣賈鏞

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官進士臣繆琪

校對官中書臣康儀鈞

謄錄監生臣曹希焜

欽定四庫全書

子部十

義府

雜家類二雜考之屬

提要

臣等謹案義府二卷

國朝黃生撰生字扶孟歙縣諸生江南通志稱其棄舉子業一意著述有詩文若干卷今其集未見此書皆考証劄記之文上卷論經下卷論諸史諸子諸集附以趙明誠金石錄洪

迨隸釋酈道元水經注所載古碑陶弘景周
子良寘通記訓詁以別教之書綴之卷末示
外之之意焉生於古音古訓皆考究淹通引
據精確不為無稽臆度之談如據說文辨周
禮毳毼正賈公彥丁度之誤引賈誼論陳琳
檄証尚書漂杵為漂滷引爾雅證禮記鄭注
烹魚去乙之誤引呂覽證朱裸非朱領引檀
弓彌年為木証勃鞞為披引左傳及詩序證

檀弓請庚之庚訓道路引唐書廉訪證周官
六計之廉訓察引吳越春秋證鄂不即鄂跗
引左傳證出於其類之出訓產引周禮載師
閭師證夫布里布為二事引詩王風證孟子
施施引左傳劉子語訓司中引繫辭證信信
當讀申引禮記引兑命解行路兑矣當訓說
引漢書證志微噍殺當為纖微噍悴引周頌
爾雅証鄭衆解牘應雅之訛引爾雅証終軍

許慎解豹文鼠之所以異引後漢書李膺傳
証師古解軒中之訛引孝經疏證後漢書辜
較估較辜權酷權之義引史記貨殖傳證刁
悍當為雕悍引潛夫論證闕龍即秦龍引莊
子證列子蕉鹿之蕉為樵引世說注證茗柯
即醕酏皆根柢訓典鑿鑿可憑至於引莊子
斷在溝中解斷斷引王莽傳謂青蠅蒼蠅當
作蠅引國策解氓為流民引易竒偶證竒貨

間有穿鑿附會又哉才通用引顏真卿碑不
引考古圖所許通用引顏師古漢書注不引
世說九德引三國志注不引國語登時引集
異記不引焦仲卿妻詩亦有失之省睫之前
者然小小疏舛不足為累雖篇帙無多而可
取者要不在方以智通雅下也乾隆四十三
年七月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官 臣 陸 費 墀

欽定四庫全書

義府卷上

歙縣黃生撰

疇咨

書

堯

疇

殊由切

咨

若

時

登

庸

疇

古

音

近

誰

故

古

謂

誰

為

疇

誰疇音

皆如殊

誰

之

入

聲

為

孰

故

後

又

謂

誰

為

孰

疇

誰

孰

總

一

音

之

轉

韓

愈

塞

銘

杭

稻

盈

疇

上

叶

禁

絕

浮

屠

即

此

音

也

種降

書

堯典

降二女于漚汭嬪于虞孔傳謂舜能以義理降下

二女之心則于漚汭三字為贅設矣此專欲表舜之德然不知古書固無贅設字也蔡傳以為治裝下嫁語若近俚反得事實史五帝紀易飭下字此亦主堯言然下有帝曰欽哉字欽即飭也

在璿璣玉衡

書

舜典

在璿璣玉衡在之入聲為察古四聲未定故借在

為察非以察訓在也

六宗

書

舜典

六宗諸儒之說不一安國以四時寒暑三辰水旱當之此本於祭法然祭法自泰壇至四坎壇凡九名又不合六宗之數要不可強解

流放竄殛

書

舜典

流放竄殛馬融訓殛為誅似鯀獨入死刑夫三苗惡浮于鯀罪不及戮而崇伯獨膺大辟惡能咸服天下哉孔傳總訓流放竄殛為誅則是誅罰之意非死刑也

史五帝紀敘此事于各句下云以變北狄以變南蠻以變

西戎以變東夷謂使居裔以變其風俗雖經無明文然
史家增此語真可謂得聖人之意者矣且使鯀果駢首
其子孫決不敢以之配天于南郊據祭法郊鯀之辭則
將以刑天之鬼對越上帝有是理哉此非細故不可以
不辨

及斫伯與

書典注疏以及斫伯與為二人朱虎熊羆亦然朱虎熊

罷當從注疏為二爻折伯與當從蔡傳為三

泲水

書大禹謨泲水儆余泲有四音當以胡江切為正蓋此音

近洪孟子云泲水者洪水也所以通古今之語也

五辰

書皋陶謨撫于五辰五行之精上為五星五辰即五星也

五行旺于四時故謂四時為五辰

天明畏

書

臯陶謨

天明畏自我民明威畏即古威字示人以畏則

平聲人望而畏則去聲後平聲者借用威字故去聲者遂專為畏字此處一義分二文乃傳寫之訛也今文並作明威是

光天之下

書

益稷

光天之下言凡為天光所覆之處蔡傳連帝字讀

下謂帝德光輝非是

慚德 口實

書仲虺之語慚德猶云昏德逸德暴德比德韓愈謂德有凶

吉是也其所慚者即恐貽來世以口實耳孔傳慚德不及古非是口實謂有所藉以為辭也

表正萬邦

書同前表者使人望之以為歸正者使人擬之以為的二字兩意

庸蜀羌髳

書狀及庸蜀羌髳才微盧彭濮人蔡傳言八國近周西都

素受約束故特稱之今考八國遠在巴蜀江漢之間與周都殊遠絕服役之說恐未然按春秋將卑師少稱人此諸國或君不自至故稱人以別之

六極

書

洪範

六極一曰凶短折橫死曰凶不及下壽曰短三殤

曰折凶短折考終與壽之反疾與憂康寧之反貧富之反惡與弱攸好德之反惡者自暴弱者自棄也攸好德在人為協極在天為錫福惡與弱在人為罹咎在天為

用威此即栽培傾覆之理蓋攸好德者善有所必彰惡有所必瘳故在嚮用威用之中舉其本以見福極之所從來也

元孫某

書金惟爾元孫某諱名曰某始于此武成曰有道曾孫

周王發亦告神之辭彼不諱而此諱者彼係武王自讀祝詞此則史代公祝故孔云臣諱君也

小腆

書大語殷小腆腆與慙同慙也小腆猶言小醜

敬寡屬婦

書梓材至于敬寡至于屬婦按爾雅妾婦之賤者謂之

屬婦屬逮也逮婦之名言其微也又孔叢子引書刑哀

敬折獄敬作矜此敬寡亦疑是矜字矜寡即鰥寡古音

近通用

經營

書名語厥既得卜則經營徑直為經周迴為營謂相步其

基址也

觀逸游田

書

無逸

無淫于觀于逸于游于田以事曰觀如

公如齊觀社之類

以地曰游以獸曰田廢務曰逸

咸戒于王

書

立政

用咸戒于王曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁

蔡云周公率羣臣進戒于王此本王肅說孔云周公以立政之事皆戒于王此解近而未盡史言周公臚舉諸

官戒王知恤官不止此五職第從省文舉尊以見卑常伯

帝在舉親以見疏綴衣而諸官總以咸字括之耳

三宅三俊

書同前三俊傳者謂儲養待用他日次補三宅不識此種

人作何安置恐無此理疑即三宅之僚屬耳

冢宰宗伯

書周官六卿惟冢宰宗伯不以司名者冢宰無所不司宗

伯典天地神祇之祀不敢言司也

顧命

書以顧命名顧眷顧也命大臣輔嗣主鄭重而眷顧之也
鄭氏以為臨死回顧而發命陋甚

銳

書

同前

一人冕執銳說文作銳

羽敏切

即引此文按說文序

云其引書即孔氏壁中書然今世所行今文古文並作
銳即此可知孔氏書為後人傳寫多所改易而今文與
澀古文平易之疑可釋然矣

伯夷降典

書

呂刑

伯夷降典折民惟刑孔云伯夷降典禮于民而斷

之以刑按篇中訓刑止監伯夷不及臯陶疑伯夷先曾

為司徒

降典即
教教

兼行士師之職

唐虞之刑疑伯夷所制
故欲監其播刑之迪

後二官既分而伯夷又復遷為秩宗也若蔡氏言降天
地人之三禮以折民之邪妄夫事神何職而以獄吏兼
之不祥孰大焉其誤審矣下文云士制百姓于刑之中
以教祇德此指臯陶其居職當在伯夷之後而刑始為

專官雖名掌刑猶以德教為本故舜云以弼五教也

伇伇勇夫

書

泰

伇伇勇夫伇

許乙魚乙
五忽三切

堅挺之貌公羊傳伇乎從

乎趙盾而入放乎堂下而立壯士之狀可想矣屹

音山
逆

貌詩

皇矣

崇墉伇伇當作屹借用伇耳二字皆宜從五忽

切

音兀

始可因聲以知意也

便辟

書

同命

無以巧言令色便辟側媚孔傳便辟足恭蔡傳便

者順人之所欲辟者辟人之所惡論語師也辟馬曰子
張才高過人失在邪辟文過朱註習于容止少誠實友
便辟馬曰巧辟人之所忌以求容媚朱註習於威儀而
不直孟子便嬖不足使令于前朱註近習嬖幸之人按
便辟字始見尚書繼見論語孟子孟作便嬖當即一義
然諸家解說多不同今按便者順易之意故有習義但
辟字頗難解余謂辟當與襍積之襍音壁同謂儀節過繁
如衣之襍積也如此則曰足恭曰威儀曰容止皆可通

矣足恭之人必為人所喜故轉為嬖幸之嬖古但作
辟通借用耳馬解辟人所忌蔡解辟人所惡皆未然師
也辟馬作邪僻之僻益遠矣

毳毛

說文引書鳥獸毳毛作毳毛

而尹人勇二切

鄭注周禮

司裘

仲秋

鳥獸毳毳即毳字之誤疏直音毛非也書文仲秋毛

毳仲冬毳毛鄭引釋仲秋獻良裘王乃行羽物此兼詞

耳

本注仲秋鳩化為鷹仲春鷹化為鳩順其始殺與其將止而大班羽物

蓋鳥獸毛至冬

益豐厚可用故鄭云然經言仲秋未必以秋為限也後人疑本釋仲秋不當牽仲冬為說故書毳為毳即毳音毛以就尚書鳥獸毛毳之文此昧理之甚者集韻因收

毳字與毛重文韻會亦仍其失凡後世俗字日增皆由輯字書者冒無涇渭止務博收故也

尚書通行本皆作毳毛音同禮者或不知

鄭從古本又字誤為匪故昧其音

斷斷

書秦斷斷猗無他技按莊子青黃而文之其斷在溝中

截木曰斷

徒管切

謂其所截曰斷

都管切

凡治木者必截其

本在溝中以無用而棄之也書言此臣無他技能若木本無所可用故以斷斷形之

血流漂杵

周書

秦誓

血流漂杵賈誼過秦論作漂鹵陳琳檄文作漂

檣檣

鹵同

大盾也二語皆本周書以理推之檣者軍中所

宜有杵非軍中所宜有也予因悟杵即古檣字蓋古杵

字本單作午加木為大盾之杵

郎古切

諧午

敵呂切

聲

穿母諧來

毋詳見
諧聲譜

後借午

啟呂切

為午未之午

疑古切

又借杵

郎古切

為

春杵之杵

啟呂切

因續制榘字以代之

通用

惟周書尚作

杵蓋春杵亦器用之類注家依此作解所以存而不易

若賈陳作榘鹵是尚知杵即榘字耳

免

禮

禮

引檀弓免焉免者免冠而以布纏其頭也舊音問按

問當作謨念切始得其聲

吾鄉呼問如
問正合古音

如楚夫人鄧曼

之音萬亦當作莫飯切爾雅之孟諸周禮謂之望諸望

亦莫浪切

吾鄉作此音

皆古音也

何居

禮

同

檀弓曰何居

舊音姬

與詩

小雅

夜如何其書

微子

若之何

其皆當讀基字濁音

吾鄉有此音

音在基其之間蓋語辭之

有音無字者

有音無字例見字話

伯邑考

禮

同

文王舍伯邑考而立武王注以為文王長子余意

為文王適孫以上下文皆有其孫字朕發之後閱路

史果云伯邑考文王適孫

先君子

禮同昔者子之先君子喪出母乎舊注指伯魚觀下文

子之不使白也喪之何也句則先君子為孔子使其子

喪出母明矣禮弓文簡多用
吞吐膜帶之法

呼

禮同曾子聞之瞿然曰呼呼舊讀為吁非也按陽伯邑

九經補韻左傳文元
年呼役夫呼音賀此亦當從其音

復以矢

禮

同

邾婁復之以矢蓋自戰於升陘始也鄭謂邾師雖

勝死傷者多軍中無衣復者用矢此言未審招魂自是死者之親各以其衣招之豈得云無衣用矢也蓋邾人自矜戰勝目死者為勇故變衣用矢以象其武耳

殆將病

禮同夫子殆將病也將病者弟子之辭不敢斥言其死

也

小歛之奠

禮同小歛之奠子游曰於東方曾子曰於西方歛斯席
矣小歛之在西方魯禮之未失也按帷堂小歛二事對
舉記者特為變文故舊解多誤今依上條次其文云曾
子曰小歛之奠於西方子游曰小歛之奠於東方歛斯
席矣小歛之奠在西方魯禮之未失也

未之卜也

禮同公曰未之卜也舊注謂卜國徹未無勇夫馬驚敗

績罪在御者於車右何與且去名而以氏呼其人書中無此例公蓋不欲直責責父故託云未嘗卜之于神爾

則瑗請前

禮

同

蘧伯玉曰吾子樂之則瑗請前言文子以斯丘為

樂將止死于此則已直舍之而去爾蓋戲之也人臣奉公守職或殉社稷或死封疆皆矢之有素豈可預為身後之計伯玉不欲直譏故以諧語調之

問喪

禮同有子問於曾子曰問喪

去聲

於夫子乎曰聞之矣舊

讀問為聞與下聞字相應不知禮弓文法多簡曾子蓋云問則未也然而嘗聞之矣問當仍讀如字

無其時

禮同

子思曰有其禮有其財無其時君子弗行也為父

後者得為出母服或是殷制周時無之故云然

乙

禮內則魚去乙鄭注今東海鮫魚有骨名乙在頰旁狀如

篆乙字食之鯁人不可出此說鑿甚凡骨皆能鯁何獨
頰骨且禮經豈專為鯨魚戒耶按爾雅魚腸謂之乙內
則當指此耳

契濶

今人謂久別曰契濶本詩

邶風

死生契濶之語按詩意死

生與契濶並對言契合也濶離也死生契濶與子成說

執子之手與子偕老言有生必有死有契必有濶此人

事之不可保者然我與子必誓相偕老

偕老即偕死所謂誓同生死也

不斥言死故但云偕老

此初時執子之手而言既有成說矣

此倒叙文

法詎意今之不然也故下章云于嗟澗兮不我活兮

單

澗與活義蓋可見活猶生也

于嗟洵

信

也今不我信

申

同兮言今者從軍

之役我與室家有澗而已契無日也有死而已生無日

也

此互見文法

是前日契澗之言果信而偕老之願則不得

伸也今人通以契澗為隔遠之意又讀契為挈皆承詩

注之誤

鞅鞅

周禮

春官

鞀鞀

注音低履

氏掌外國之樂與其聲歌

鄭注東方曰鞀南方

曰任西方曰侏離北方曰禁

鄭云鞀鞀外國舞者所靡予謂鞀鞀當音

低婁反語即為兜離

班固兩都賦作此字

兜離轉音為侏離本書

前云鞀師掌教鞀樂祭祀則師其屬而舞之蓋鞀師掌

教舞鞀鞀氏兼教聲歌各舉一方為名互見之義也鞀

師有鞀樂字故鄭不生異說不然又將以鞀為服飾之

屬矣

鄭引外國之樂而不知鞀鞀即侏離者漢人未知翻紐之法故也

提彌明

左傳

宣二年

提彌明史記作示昧明索隱作祈彌明按提

示祈三字皆當讀如匙

追蠡

孟子追蠡注音堆以為鐘紐未見所出焦澹園以為當

作槌謂指其所槌擊之處趙希鵠

洞天清錄

以為今畫家滴

粉令凸起謂之追

音堆

謂鐘款文追起處予謂二說皆不

似古人口語追當讀為隧古字音近通用按考工記鳧

氏為鍾云云于上之擁謂之隧蓋其受擊之處窪然擁

敞如地之有坎陷故謂之隧若用之日久則擁敞處皆有穿孔如蟲剝蝕故曰追蠡也

疑

易坤陰疑於陽疑當讀為儼蓋坤六以陰居上是僭儼於陽也韻會儼字注亦作疑引史蘇秦傳疑于王者他如國語范無宇云大都疑國大臣疑主韓非子內有疑妻之妾外有疑相之臣皆作此讀又檀弓曾子責子夏云使西河之民疑女于夫子謂言不稱師使人知有已

而不知有夫子是以夫子自儼豈非罪乎

吳澄亦有此說

蒼蠅之聲

詩

齊風

匪雞則鳴蒼蠅之聲焦澹園謂蠅字乃蠅字之誤

誠然按顏之推家訓云王莽傳紫色蠅聲餘分閏位謂以偽亂真爾閱此益知班氏用事出毛詩無疑予因悟小雅青蠅亦當為蠅字之誤其云止棘止樊止榛正合蠅所止之處若以為蠅殊乖物理

易叶韻

易剝之上九小人剝廬終不可用也與上文灾尤載三
韻不叶又豐之九三折其右肱終不可用也與上文灾
志事三韻不叶予謂由字訓用若謂用為由叶音怡即可
叶矣疑古用有由音

臯比

左傳

莊

十 蒙臯比而先犯之杜注臯比

毗音

虎皮也疏樂記

倒載干戈包以虎皮名之曰建索鄭以為兵甲之衣曰
索或作臯按疏引此以解臯為虎皮而比字無釋予謂

比連也以虎皮連合縫之故謂之臯比朱晦菴張橫渠贊勇徹臯比是但知臯比為虎皮不知臯比乃虎皮所製之物豈可以之目講席乎楊升菴謂戴叔倫詩猊座翻蕭索臯比喜接連以臯比為講席唐世已然第言古以虎皮包弓矢謂之縶索即臯而不譏其用事之誤是升菴亦未晰臯比之義也

縮縫

或謂禮檀弓冠縮縫孟子自反而縮縮之訓直亦是古人

反語予謂此二字非但宜訓為直正當讀為直蓋古屋

韻與錫職二韻多相通如蠱字從三直其音則敕六切

倣字從叔在屋韻則昌六切在錫韻則它歷切蹙字從

戚其音則子六切戚字中又從赤即古其音則式竹切

幅字在屋韻音福在職韻音逼而搗幅福副拍逼切四字

在職韻者俱諧畱古福字音謾式竹切乃諧職韻之畱古稷

字復弼力切乃諧屋韻之復古復字如此類者不一而足

乃知縮字古本讀式次商次清次音與直字相近次商濁音故假借

用之耳按焦氏易林利少囊縮與上得澤字叶此古讀縮為式之證

餽口

左傳

隱十一年

餽口于四方言不足于食僅給其口而已此

莊公自謂不能和協其弟而使其在外求食以自給其

口也說文

錯本

訓餽為寄食引左傳為證則于正考父鼎

銘

昭七年

所謂餽於是鬻於是以餽余口者不可通矣疏

云稠者曰麋

當作麋

淖者曰鬻餽是其別名將麋向口

故曰以餬余口猶今人以粥向帛黏使相著謂之餬帛
此說亦非黏糊之糊字從黍二字固有辨餬餹為鶩異
名鶩乃食之薄者正父自謙苟以得食為幸與僅給其
口意合

寤生

左傳

隱元年

莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之杜云

寤寐而莊公已生此說非也寤而已生此正產之極易
者何為反驚而惡之予謂寤當與悟通悟逆也凡生子

首出為順足出為逆至有手及臀先出者此等皆不利
于父母或其子不祥故世俗惡之莊公寤生是逆生也
逆生則產必難其母之驚且惡也宜矣按風俗通云兒
生而能開目視者曰寤生此亦一說又世亦有腫中生
子者南燕錄載慕容皝夫人晝寢生德左右以告方寤
而起皝曰此兒易生似鄭莊公長必有大德遂以德為
名觀此可見宇宙之大何所不有然皝以易生為喜益
證姜氏之惡必以難產為驚矣杜預之註于終不謂然

焦氏筆乘載吳敬甫解與子同但以寤生為逆生云逆也然逆乃送逆之逆非反逆之逆此又知其一不知其二者矣吳名元滿余同邑人所著有六書正義

褻

呂氏春秋

忠廉篇

狄入衛食懿公之肉舍肝宏演啼曰臣

請為褻按褻當如古表字表外衣也宏演剖胸納公之

肝言不忍使其暴露如以衣襲之也詩

唐風

素衣朱褻

蒲沃

切疑朱為表衣而素則其裏毛云領也諸侯繡黼丹朱

中衣說文訓黼領亦引此詩按毛語出禮郊特牲彼文

無襮字似不得引以為解且曰中衣則與宏演納肝之意相左又豈可言臣請為領乎

敦丘

呂都回切俗作堆小阜也敦古有呂音故爾雅丘一成曰敦丘

注都昆切古今語轉謂呂為墩俗作此字故注但讀本音又玉敦

之敦音對爾雅如覆敦者敦丘注音堆此則當音對或音

頓詩衛風至于頓丘通借頓即此丘也疏以覆敦者音堆以

頓丘釋丘一成者並誤

畜君

好字上聲音吼

詳字

去聲音獸古書或借用畜此一音

之轉呂氏春秋引周書云民善之則畜也不善則讎也注畜好也孟子畜君者好君也此正訓畜為好通古今語耳注取止義是不明古人口語之過

眡

眡

之忍切

說文目有所限而止也

眡為田界故从眡省為義

左傳

隱三憾

而能眡言能自限止不為惡又爾雅釋言云眡重也杜注

用其意不若說文義為長

風馬牛

左傳傳四楚子云唯是風馬牛不相及也言唯兩國比鄰或有馬牛風逸越境相責之事今地勢遼遠不虞何以見伐見小釁亦無何況大釁

勃鞞

左傳傳二十五寺人勃鞞注即寺人披按披即勃鞞二合音

緩言之則曰勃鞞急言之則曰披由語有緩急非人有

二名衛將軍文子名木檀弓作彌牟與此同

不給則應

左傳

昭二

不給則應杜注所求不給則應之以罪非也給

應皆供也急曰給緩曰應不給則應言緩急不能免其供也

昧雉

公羊傳

襄二

公子鱒云苟有履衛地食衛粟者昧雉被

視注昧割也時割雉為盟按昧之訓割他無所據愚謂

金史卷之八十五
卷上
昧雉猶死雉也雉死目瞑故曰昧雉

封

檀弓縣棺而封注讀為寔按周禮冢人作寔陸彼驗補鄧

二反左傳昭十作塤陸北鄧反徐甫贈反愚按補鄧北

鄧甫贈並同音崩去聲封寔塤三字通用若從彼驗反則封塤字不可同一音矣

食粥

檀弓食粥音糜孟子饘粥之食並此音俗音之六切非

請庚之

檀弓請庚之庚道也

注訓償未安

左傳以塞夷庚詩序由庚

萬物各由其道也申祥意謂既已犯人之禾請遂買此

地闢為孔道

買地意從下文映出

蓋欲掩過以說

如字於民子臯曉

之以為買道而葬固所以恤民但以吾為邑長于此幸

無得罪于上下斯可耳獨不思後此宰邑者難為繼乎

蓋成民頑獷易玩其上治之者宜用威不宜用惠也哭

則呼名兄死不衰孔子墮三都獨成不肯下此其頑梗

難治之證

先人之室

檀弓有焚其先人之室三日哭此謂居室也前章先人之敝廬與此一義居室先人所傳宗廟先祖所依其遭變之禮宜不異故曰新宮火亦三日哭先儒並以先人之室為宗廟非也

庶氏

檀弓庶氏之母死何為哭于孔氏之廟乎庶氏猶他氏

言出母既嫁是即他氏之母耳哭於廟非禮也先儒以庶為氏其義殊陋

沐椁

檀弓沐椁椁材先潔如沐此夫子以贈原壤者歌意正與此二字相映注訓沐為治謂夫子助之治椁恐於事理未安

甬

考工記甬舞上謂之甬甬上謂之衡甬謂鐘至肩處

有級而稍高也甬道之義取此衡謂鐘上平處也注以
二物為鐘柄誤

循牆

正考父鼎銘

左昭七

一命而僂再命而偃三命而俯循牆

而走亦莫予敢侮循牆而走指小兒之學步者雖學步

小兒子亦莫敢侮之

此錯綜句法

所謂三命滋益恭也舊注

非

宗

宗尊古同音故註家即訓為尊

書禮于六宗孔傳尊也

穀梁以伯

宗為伯尊賈逵以宗盟為尊盟皆因聲借用論語信近於義節文體如詩蓋復辱親宗兩兩叶韻考亭知此節之用韻而乃讀宗為族以叶復辱所謂強作解事者

廉

周禮

天官

以六計弊羣吏如廉善廉能之類此廉字作

察字解正借作規古借用廉耳後世廉訪使之名取義于此今人通作貪廉之廉其解殊誤然貪廉二字亦有

說廉非對貪而言乃對庸而言也蓋山石之有稜角者謂之廉故人之風采凝峻者以此為目孟子云頑夫廉石之無稜角者謂之頑石二字正是相反也注云頑者無知覺廉者有分辨是又牽察義為訓矣

蹇蹇

易

蹇卦

王臣蹇蹇匪躬之故言人臣履歷險難知有國而

不知有身也自晉書

王弼傳

引作王臣蹇蹇字家遂訓蹇

為直言之貌與卦義相戾矣廣韻讓吃也讓難于言蹇

難於行故取其字為意今引易而省作𦨭又與吃義相
戾

方舟

禮大夫方舟謂兩船相併也今長年謂併船為幫船因
悟古方字亦為幫音今猶存其音但昧其字耳古無庚
青二韻凡韻中皆與陽韻通兼四聲未定故併亦呼為
幫而併舟之併則專為方字通忙切後借為四方字其音遂

泯

哉生明

書武成哉生明顏魯公家廟碑作才生明此知古哉才二

字本通用

鄂不

詩

小雅

鄂不韡韡不象作吊象花蒂形即古柎字

說文不字注誤

韻會云柎或作不引詩鄂不韡韡鄭云承華者柎不當

作柎柎鄂足也古聲不與柎同按鄭止知不音古同柎

不知不即本古柎字顏公送劉太沖序云鄂不照乎隸

華龍驥驟乎雲路此以不作柎字用也吳越春秋采葛
歌葛不連蔓芬台台音怡古不字又一証

束脩

論語自行束脩以上吾未嘗無誨焉謂行檢束脩飾之
禮蓋十五入大學之年也家語本姓解凡所教誨束脩以

上三千餘人桓寬鹽鐵論余自結髮束脩年十三幸得
宿衛給事輦轂之下陳崇稱莽功德自初束脩值世俗
隆奢麗之時後漢書鄧太后詔故能束脩不觸羅網伏

湛傳自行束脩訖無毀玷

注年十五以上

延篤傳吾自束脩以

來為人臣不陷于不忠為人子不陷于不孝

注束脩脩飾

李

固云王公束脩厲節賈堅云吾束脩自立君何忽忽相

謂降耶馮衍說鮑永大將軍之事豈得珪璧其行束脩

其心而已哉

注言不可空自清潔徒約束脩身而已

何充薦虞喜疏束脩

立德皓首不倦禰衡顏子碑在束脩之齒入宣尼之室

歷觀兩漢束脩二字並如此用

從心

論語從心所欲不踰矩從當讀為縱白氏六帖柳子厚
與楊誨之書王荊公進戒疏引此並作縱心蓋知古讀
也孟子從耳目之欲此從字本一義

亡之

論語亡之命矣夫亡讀為無言病勢已極無所復之也漢

書

宣六
王傳

引作蔑矣夫知亡不音忘

五十以學易

論語五十以學易假年卒學恐歲之不吾與也然

金定四庫全書
卷上
人情未至五十必不遽興此歎其為字誤審矣

執禮

論語詩書執禮皆雅言也詩書之言無所不通禮則各因其人如與人子則言事父之禮與人臣則言事君之禮各因其所執者為言故曰執禮

雅頌得所

論語吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所樂本無不正其不正者鄭衛之聲亂之也夫子入衛而聞其聲始

知先王之樂久為時俗之樂所亂於是歸魯得以正其
不正而雅頌始復其故焉得所者復其舊之謂也緣古
樂沖淡人不喜聽故樂工雜以淫聲取娛俗耳聖人雅
志復古心知其然又親聞桑濮之音始灼然雅俗之辨
與太師共相訂正去俗還雅故曰自衛反魯然後樂正
舊解畧去首句本旨遂失

衣裳異色

論語緇衣羔裘素衣麕裘黃衣狐裘傳云五色比象昭

其物也故古人雜施五采於服器必相間成文然後為
致飾之道五色不宜不足悅于目猶五音均一不能諧
於耳也若衣黑裘黑衣黃裘黃衣白裘白裘裏如一何
以相稱是以羔不必定黑麕不必定白麕色斑駁故曰文鹿狐不
必定黃語曰豐狐文豹豐亦文也玉藻狐白裘裼以錦衣狐青裘裼
以玄絹衣麕裘裼以絞衣此衣裘異色之証

自道

論語子貢曰夫子自道也言夫子不欲言人不能但自

道而已如此始為自責以勉人

孔氏

論語自孔氏有荷蕢過孔氏之門不稱孔子而稱孔氏
氏猶家也因晨門荷蕢而言檀弓伯高之喪孔氏之使
者未至亦因伯高使而言又哭諸賜氏舍于子夏氏皆
此義

仲尼之徒

孟子仲尼之徒徒猶屬也非師徒之徒篇中云聖人之

徒舜之徒跖之徒皆此例

觥觥

孟子吾不忍其觥觥二字俱從角注恐懼貌無義此以
意為訓耳疑觥觥角新生貌此牛必犢子故齊王謂其
無罪就死地也

唐皎然詩門前便使觥觥來
徑以二字目牛得其解矣

折枝

陸筠翼折枝孟云折枝謂磬折腰肢也

枝肢古
字通用

劉孝標

廣絕
交論
匍匐逶迤折枝舐痔正用孟子語

教玉人雕琢玉

孟子則何以異于教玉人雕琢玉哉謂不使玉人盡其治玉之能但以己意授之舍學從我無異此也

志至氣次

孟志至焉氣次焉謂志之所至而氣從之也蘇子由

子孟

解作次舍之次是本義趙注為亞次之次朱因之並誤

大全能用其力于仁節小注朱子云志在這裏氣便在這裏此正志至氣次之解不知本注何故不用

至大至剛以直

孟至大至剛以直趙注云此至大至剛正直之氣也程易傳云直方大孟子所謂至大至剛以直也按蘇老泉亦如

此讀愚謂至大則無外至剛則無內

凡物不剛則有隙可入

至直則

無前惟朱子以以直字屬下句云

或問中語

若屬上句則于剛

字語意重複徒為贅臃此不審其字義爾

出於其類

孟出於其類拔乎其萃出猶產也左傳云我之自出是

也此句承上類字轉下拔萃句非高出之謂

廛

孟廛而不征廛無夫里之布按古國都畫九區如井中
宮室前朝後市朝則祖左而社右庫藏官府之屬皆在
焉市則商賈百貨皆在焉其餘以為民廛此文前謂商
所居之廛後謂民所居之廛也

夫里之布

孟無夫里之布謂夫布里布也載師職宅不毛者有里

布民無職事者出夫家之征又問師職凡無職者出夫
布二布並見周禮趙氏但取載師入注而遺問師之文
集註因之四書辨正以為朱子偶未深考遂以夫家之
征當之不知朱本沿趙誤耳

趙或以夫布即夫家之征故不另引然當體本文只

以二布解之為是

氓

孟頫為之氓謂來自他國者于文亡民為氓其意自顯
書中願受一廛而為氓又君之於氓也故周之皆此義集

註但以民訓氓則何以讀國策之不憂民氓哉

塗炭

孟如以朝衣朝冠坐於塗炭趙訓炭為墨蓋泥墨皆易
汙之物也余因悟商書民墜塗炭與此義同謂民為桀
昏德所染汙耳孔傳作炭火解後世言天下之亂動云
生靈塗炭皆承安國之誤

如就見

孟寡人如就見者也如猶宜也按左傳

定八年

然則如叛

之又云不能如辭墨子今天下莫為義則子如勸我者

也何為止我皆此義

又左傳若受重傷則如勿傷受其二毛則如服焉

失伍

孟一日三失伍舊解喻失職頗不合于下文多字無義
愚意持戟之士謂伍長也三失伍喪失伍中三人也軍
法戰士失列伍長有罪意當時法亦如此故以為邑長
致民死徙之喻

得侍同朝

孟得侍同朝甚喜孟子曾仕於齊齊王謙不言立乎本朝故但云同朝然先為客而後為臣故曰得侍云云若謂得侍左右已出望外又不鄙而與之同朝其為喜幸更何如

彼一時此一時

孟彼一時此一時也新安陳氏

大全注

云前日言不怨

尤之時與今日所遇之時不同果爾則是言行不能相顧何足以為孟子要知不怨不尤二句本孔子之言而

孟子嘗稱之

集註亦云然

充虞所云君子即孔子也故曰彼

一時此一時意謂孔子之時如彼故可免於怨尤今之時如此雖欲不怨尤而不可得已

民之為道

孟民之為道言其固然之理人之有道言其當然之理
聖人有憂之

孟聖人有憂之有當讀為又與上堯獨憂之句血脉相通後邪說暴行有作集註云有讀為又古字通用朱能

讀彼不能讀此者以上文先有邪說暴行又作故也有私龍斷焉有措亡之矣亦有讀又

以天下與人易

孟以天下與人易為天下得人難堯舜一生憂民直至得人禪位其憂始釋故曰以天下與人易云云後漢李固與梁冀書引此二語云昔昌邑之立昏亂日滋非博陸忠勇延年奮發大漢之祀幾將傾矣觀此則知漢世原作此解又陳止齋有為天下得人者謂之仁論亦主

禪位說

衆楚人咻之

孟衆楚人咻之或訓謹或訓笑皆未確咻與煦同

虛主反

口布氣也楚音衆則習染其氣也韻會响字注以氣
溫之也或作歛亦作咻

毀瓦畫墁

孟毀瓦畫墁如今人以瓦片畫牆壁為戲蓋指畫墁所
用乃毀裂之瓦耳設言此人不足為功於我而亦志在

得食將如之何註無功有害是直謂毀人之瓦矣人情
斷斷所無者雖設喻亦必不作此語

泄泄

孟泄泄猶沓沓也按說文泄

以制切

多言也引詩無然泄

泄又諧字注云本作沓語多沓沓也然則泄泄沓沓皆
多言之意故曰言則非先王之道者猶沓沓也此以今

語證古語使知詩人蓋指此輩

按泄當即喋徒協切詩天之方蹶居月切本音

自可相叶讀蹶為責讀泄為曳皆注家之誤若以喋音讀孟子之泄泄與沓沓尤相近不待注而自明矣

執執

孟引詩誰能執執考詩鄭箋作執持執物解趙注因之
他注亦因之並誤執如執友之執

執固持也

執友者其交不

能解執執者其執不可釋周興嗣千字文執執願涼杜
甫詩爾曹輕執執皆得本意

畢郢

孟卒於畢郢郢當讀為程按路史云程王季之居在今
咸陽故安陵亦在咸陽與畢陌接所謂畢程注引長安

志孟子言文王卒於畢程今作郢

其揆一也

孟其揆一也揆古作幾所以度地之器也

如今之量弓

此揆字

作實用言聖人雖有遠近先後之殊而其揆則歸於一也
孔安國書傳敘其歸一揆與此

施施從外來

詩

王風

將其來施施毛傳難進之意鄭箋紆行之貌以詩

注觀之則孟施施從外來形容齊人醉歸歌斜偃蹇之

狀可掬矣趙注喜悅之意朱因之云喜悅自得之貌詳
施字於喜義不近及觀韻會詒字釋云自得之意乃知
趙讀施為詒故有此訓施施用詩訓自佳不必借詒義
也

孝子之心不若是想

孟公明高以孝子之心為不若是想若是想三字指下
文所言子職已盡父母自不我愛於我何與

於我何哉
猶俗云與

我何于也語氣悻悻然無復怨慕
之意孝子負罪引慝之心決不若是語勢與子豈若是

小丈夫然哉句同

鬱陶

孟鬱陶思君爾陶者閉穴以熄火氣鬱於內則不復然
以此人憂思則氣不得伸也

象憂亦憂象喜亦喜

孟象憂亦憂象喜亦喜王觀濤翼注謂汎就平日休戚相

關言是也余謂唯平日如此故今日如此象憂見鬱陶
一語其喜在言外舜喜見臣庶一語其憂在言外以象

憂見舜憂以舜喜見象喜此互見文法要知舜之於弟直以赤子視之啼笑皆真憂喜無間

外丙二年仲壬四年

孟外丙二年仲壬四年趙氏謂外丙立二年仲壬立四年程子伊川謂湯崩時外丙方二歲仲壬方四歲按竹書

史記帝王世紀尚書蔡傳鄭樵通志畧郝京山九經解王觀濤翼註皆如趙說孔安國書傳司馬溫公稽古錄李槃世史類編薛方山人物考皆如程說余謂即以本

書證之確知為立不久蓋此段本明伊尹不有天下之事意言湯崩之後伊尹數奉幼君屢立屢仆可取之矣而終不取知天意之有在也若云幼不可立則於本節之旨無關何必敘及

牯亡

孟有牯亡之矣即書

費誓

牯牛馬牯字孔傳云牯牢之牛

馬是也本作牯此作牯或字訛或借用耳牯亡承牛羊又從而牧意來與亦猶斧斤之于木數句相應書又云

無敢傷牯經以牯字代牛馬字此以牯字代牛羊字正
用尚書文法

機變

孟為機變之巧者無所用恥焉機變如偃師倡者之類
此承上章由而不知言人不知道則不可以為人此如
木偶耳目手足皆能運動其實非人故借此人指點言
今世有為機變之巧者是人決不知恥蓋方以其巧自
矜又孰知其終不可以為人也哉

容說

蓋事是君則為容說者也與下以安社稷為悅悅字一
意言心所慊者在此也事君人者苟得君而事心無它
念惟以容身保位為主王深甫云事君者以見容於吾
君為悅此解得之

棄井

孟掘井九仞而不及泉猶為棄井棄井猶廢井言虛廢
前功也

以小信大

孟賁仲子亡親戚君臣上下為不義之大者而讓國之義眇乎其小蓋衆人但知讓國之為義不知敦倫之為義故以蒯倫之子而競以義稱則是以其小者信其大者矣此章口以義字擒翻仲子不必增出廉節等字

憎茲多口

孟不理於口又曰憎茲多口理分辯也不理於口言毀者多不勝分辯也憎惡也多口謂瑣瑣致辯也區區止

以口舌弭謗即謗為之止士猶憎之蓋彼以口來我以口
應是非彼之多口乃我之多口耳業已自命為士雖見愠
於人何傷彼二聖當時亦不免為人所愠何嘗一語自理

哉

注殊贖賄朱
亦因趙之誤

斯與

論語中有斯字無此字斯者此字之轉音而借用者也

有與字

今作
歟

無耶字耶者與字之轉音而借用者也又

五經四子中並無耶字

駝駝

孟子惡用是駝駝者為哉注駝魚乙切與逆同音此誤也鵝豈作如此聲乎予謂當音推去聲蓋駝與倪同從兒莊子和以天倪注音涯則駝字亦可呼推去矣推去正鵝聲也

素位

中庸素其位而行素乃絲之未染者他語借用素字猶俗云本色本分之謂如素心素志素位素履皆此義也

又素有白義白者空有質而無色故事之有其名而無其實與有其實而無其名者皆曰素如素餐素王素封則此義也又如素交素識素常之素則有始義蓋素者色之始也此本其初而言猶云非一日之故也

少艾

古外與艾同音

吾鄉至今作此音

故謂美男為少艾孟子慕

少艾趙注但以為美好朱註云楚辭戰國策幼艾義與此同亦例引之耳其義故未晰也按國策趙牟謂趙王

王不以予臣乃與幼艾蓋謂其幸臣建信君國語云國君好艾則大夫殆好內則適子殆以艾與內對舉可證艾即外矣又曲禮五十曰艾方言東齊魯衛之間凡尊老謂之倭或謂之艾則艾本老稱今反訓美好思之似誤

蒲盧

中庸地道敏樹夫政也者蒲盧也陸佃

埤雅

以為瓠之細

腰者得之以為蒲葦者固非以為土蜂者尤謬

解頤新語因爾

雅蝶麻蒲盧之文遂以蒲盧為細腰土蜂蓋蜂以細腰故亦有蒲盧之名此

處則指地之所植者言耳蒲葦雖易生第不須種植瓠是種植所生之物始與上文樹字相應故沈括說亦似是而非

好

書惟口出好興戎好去聲即邦君為兩君之好好字與戎字相對好猶親也戎猶讐也易曰君子出其言善則千里之外應之出其言不善則千里之外違之即出好

興戎之義舊註好訓善似未審

裼

玉藻云裘之裼也見美也服之襲也充美也註袒而有衣曰裼則似今之背心以加於裘外故仍見裘之美論語緇衣羔裘節集註衣以裼裘欲其相稱蓋是衣與裘一色則裘之美不為衣所掩也若服之襲則是以全衣加其外其色即不顯余向未明裼衣之制故緇衣節不作衣裘一色解今觀玉藻註始知裼是露臂則是裘外

加半臂審矣

司中

周禮有司中司命二神始不解司中之義偶讀老子萬物負陰而抱陽沖氣以為和乃知中即指此沖氣而言沖氣以為和謂陰陽兩相和合不偏不雜人得之以生此所以為萬物之靈中庸喜怒哀樂之未發意與老子合

古人不分性命為二物故通謂之中

書所謂和衷降衷左氏所謂天誘

其衷皆指此

中衷古通用

又左傳載劉子云民受天地之中

以生所謂命也此即天命謂性之意

謂性為中

又檀弓云文

子其中退然如不勝衣

此亦謂性為中注訓中為身非也

又國語左執

鬼中右執殤宮此中字正與司中之中合蓋司中司命

二神即今俗所謂南斗注生北斗注死是也司中主生

司命主死故並祀之左執右執云者猶言生殺在其柄

如司中司命之神凡大人小兒之命皆得主之耳

本註解中

為身亦誤又孫思邈詩南斗度名北斗落籍玩殤宮二字恐當時已有此語

從容

今俗語事之需遲為從容此二字本出禮記人多忽之
按學記云善待問者如叩鐘叩之小者則小鳴叩之大
者則大鳴待其從容然後盡其聲注從讀如富父春戈
之春春容重撞擊也疏每一春而為一容必待盡其聲
此見凡俗語未嘗無來處也

三代稱帝

三代天子之號稱王然夏自帝啓以下俱曰帝某商則
易稱帝乙歸妹書稱自成湯至于帝乙初疑其說後讀

禮記

禮曲

云措之廟立之主曰帝始解

女

左傳

胎元

醫和云女陽物而晦時淫則生內熱惑盪之

疾杜注女常隨男故言陽物家道常在夜故言晦時按此之所謂女即倉公傳之所謂內也交媾乃陽氣用事故曰陽物注意未明又云是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不佑此本四字成句二句成韻室疾言疾之所宿聚也疏云是謂近女室說此病

此
之由疾如蠱言此疾似蠱疾也句讀皆不知其可笑如

樂

考工記

氏見

兩樂謂之鈇樂鐘口兩角也鄭注故書樂作樂

杜子春云當為樂按角古音盧谷切與樂歷各切音相

近故通借樂又禮

喪大記


簪爪實于綠中則以角為綠此

亦其類今之樂字乃杜子春所改實無義也

終葵

考工記玉人大圭杼上終葵首注齊人謂槌為終葵圭首

六寸為槌以下殺杼綑也終葵為推于杼上按如此則

其形當如予考說文斜字訓杼也則杼即斜義又

終葵二字即推字之切音急言之曰推緩言之則曰終

葵推當作錐或古字通用所謂杼上終葵首者謂斜銳其上首作

錐形如博雅不知終葵之義別作柎字云柎

槌也此妄作之謬槌推義同又按說文璋訓琰上為圭半圭為

璋此證益明

疊疊

易

繫辭

成天下之亶亶徐鉉云古無疊字當作媿媿不知

古無疊字固有疊字疊音門與媿音同切明母

媿古音近來吾

鄉謂尼為米與古音合

古人字多假借故即疊字轉為媿音其義

則易之所謂疊疊即詩之所謂勉勉也

媿勉一聲之轉

大雅勉

勉我王韓詩作疊疊文王荀子作疊疊我王可證二字

本一義後人不知疊之可轉音媿故妄加上頭不知疊

疊之即勉勉雖訓為不倦之意亦臆度之詞耳

嵩

曲禮立視五嵩注音攜規也輪一周為一規按嵩規當
即一音古字通用蜀子規鳥一名嵩可證攜从嵩諧聲
亦如枯之諧古紅之諧工旱之諧干皆以見母轉匣母
也

烝

書

益

烝民乃粒詩

大雅

天生烝民烝字相承訓衆然以古

韻求之烝當即讀為衆平聲

釋典衆生
並作此讀

以音相近而借

用蓋古蒸與東冬通為一韻故也

眈

公羊傳

文七年

眈晉大夫與公盟本注伊乙反又大結反孫氏

說文

丑栗切黃氏

韻會

敕栗切按眈謂以目使人當與日眈

之眈

國東高誘注讀為逸

同意眈為日斜眈則以目斜視示意可

知孫黃音誤

爾雅

漢藝文志爾雅張晏注爾近也雅正也自此諸家釋爾

雅義多以近正為說予觀漢人常用此二字如指詔書

云文章爾雅訓辭深厚

儒林傳

言符命云其文爾雅依託

皆為作說豈皆近正之謂耶按說文爾字訓云麗爾

舊思

里切詳聲意當泥禮切俗作你字反合古音

猶靡麗也詳爾雅主說詩而作

猶云詩正而葩也凡文章以爾雅言者皆謂靡麗而典

雅也充其義則爾文也雅質也爾華也雅實也揚雄言

詩人之賦麗以則爾雅之謂也

楊用修亦以爾雅為麗則

斯

左傳集使臣斯司馬注斯此也訓太易當讀為廝役之廝謙言為役於司馬耳

衽

禮禮衽每束一注衽小要古腰也木為之衣之縫合處

曰衽以小要聯合棺與蓋之處故亦名衽徐文長青藤路史

云衽形如今之銀則子俗呼法馬作餅定樣漢時呼為小要按此

字當作鉞說文訓銅鐵樸也今傾銀槽俗謂銀為一鉞蓋鉞音之謠其形

中細則子蓋肖其形棺蓋合縫之具或古省用廷字傳

寫誤作衺耳

臧

左文十八十毀則為賊掩賊為藏竊賄為盜盜器為姦主藏

之名賴姦之用為大凶德有常無赦又云盜賊藏姦為
凶德藏字杜不注疏主為藏匿罪人之名按藏乃臧之
誤也古藏賊字皆作臧後人傳寫誤加草耳考國語正
作臧掩賊為臧言得賊之物而隱庇其人猶今窩主之
謂故曰主臧之名賴姦之用盜賊臧姦俱為凶德取本

文讀之其意自顯作臧則藏賊二義皆具作藏則義不
備而意不明矣又此數句左氏皆以意釋字賊從則從
戈戈有殘毀之意故曰毀則為賊藏從戕從臣臣即賊
也而在中掩之義也故曰掩賊為臧竊財賄盜之小者
故於文次皿為盜次古涎字
貪欲之意盜國家之重器則非小盜
可比故加以大姦之名臧字之義左氏已自為註脚何
煩加草乎

信信

信古通借為申字易

繫辭

屈信相感孟子屈而不信是也

按詩頌有客信信毛注再宿曰信予謂當讀為申申之訓重即再宿義注家知訓為再宿而不知讀為申何與

兌

兌古悅字禮

學記

引尚書說命作兌是也詩

大雅

柞械拔

矣行道兌

陸吐外徒外二切毛云成蹊也

矣言道路通則柞械之木挺

拔而生行者皆喜兌也又

大雅

柞械斯拔松柏斯兌

陸徒外切

毛易

兌即茂盛之意漢武故事云體常壯悅體盛曰壯色

盛曰悅松柏之兌亦此義注中音釋並誤

戴侗亦辨其非

男角女羈

禮則

內

男角女羈男則橫分兩髻如角故曰角女則兩髻

一前一後如馬首故曰羈鄭注午達曰羈

橫曰旁縱曰午

此釋

其意不釋其字耳

孔說非

郁夷

詩

四杜

周道倭遲韓嬰作郁夷予謂郁當音倭

即遲字

遲

當音夷

即遲字

古字音相近而通用也

阜陶庭堅

左傳

文五年

秋楚人滅六冬又滅蓼臧文仲曰阜陶庭堅

不祀忽諸杜以庭堅即阜陶之字故謂六蓼皆阜陶後

然古人口語無既舉其名復舉其字之理羅泌

路史

辯阜

陶為少昊四世孫庭堅則高陽氏之子六阜陶後蓼庭

堅後此為得之又史夏本紀封阜陶之後於英六索隱引

地理志安國六縣偃師所封國英地闕不知所在正義謂

英即蓼此承杜預之謠而附會之耳僖十七年齊人為徐

伐英氏杜謂楚與國亦不注所在予謂英即偃二字音

相近而轉

舜妃女英大戴記作女匡此亦音之轉也

故臯陶之後有英氏又

有偃氏六今六安州英疑即今英山縣

紡

國語

晉語

紡執而紡於庭之槐按紡當讀為繡

悲崩切紡音烹防音

崩皆此聲

古字通用說文繡束也今俗綁字

補項切

即繡音之

轉因轉音故字從而變耳紡於庭槐即綁縛之義植木

護本曰援

謝靈運詩題南山樹園激流植援

東之於樹其形似之故叔

向嘲語云求繫既繫求援既援韋注釋紡為縣此臆說耳

噍殺

禮記

樂志

噍殺之音作而民思憂漢書

禮樂志

作織微

惟悴之音按噍殺當即讀為憔悴故漢人用其本字耳
志注疑作急急微亦不成語乃知古本作織微

古樂之義

禮

樂志

弦匏笙簧合守拊鼓始奏以文復亂以武治亂以

相訊疾以雅聲遲曰文聲數曰武

鄭注文謂鼓武謂金非也

復謂往

復亂謂繁亂復在中亂在末相去聲雅皆樂器名疾即亂

訊即治互言之也此言古樂所奏皆有名義文有綏柔之義武有戡定之義相有輔助之義雅有反正之義古人每事皆有義可稱故曰君子於是語於是道古脩身及家均平天下也禮記及樂書史記二注並不達此義

大夫

禮記禮大夫也當作夫人也按李斯書嶧山碑大夫

二字只作夫古文尚簡夫中已具大字故點注以識

之檀弓之夫夫恐古文止作兩疊注上人字而後人誤

以為重文也

董通書說亦如此

匹馬

周書

文侯之命

馬四匹公羊傳

倍三十三

匹馬騎輪無反者古人駕

馬或四或六皆用偶數故數馬以匹一匹當是兩馬四匹

則二乘也其曰匹馬亦猶匹夫匹婦本因偶得名稱謂既

久即單舉亦可為匹耳又按漢人始用五馬詩良馬五之

蓋變文叶韻非事實也

流矢

檀弓圍人浴馬有流矢在白肉按流矢謂矢去而鏃仍著肉中故待浴馬方見今人襲用流矢失其義矣

士

士者少男之稱易

大過

老婦得其士夫此本義也又壯字

壻字皆從士意益可見從十從一十指其年一指其零數也說文引孔子推十合一為士言能綜萬理于一原也義雖精而近鑿

操縵

禮

學記

不學操縵不能安絃注以縵為琴瑟之絃非也按

周禮

磨師

奏縵樂注謂雅聲之和樂者也疏云雜弄調和

按縵無文曰縵此云雅聲云雜弄皆謂無文耳學記之
操縵即今之和絃

敵圍雅

周禮小師注祝如漆桶中有雅敵木虎也郭注爾雅蔡
注尚書皆本此為說又笙師春牘應雅以教祓樂先鄭

云春牘以竹大五六寸長七尺短者一二尺其端有兩孔
聚畫以兩手築地應長六尺五寸其中有椎雅狀如漆桶
而弁口大二圍長五尺六寸以羊韋輓之有兩組疏畫後
鄭云牘應雅教其春者謂以築地賓醉而出奏械夏以此
三器築地為之行節按先鄭所說三器狀不甚殊且應大
似後鄭所說之祝周頌應田縣鼓後鄭既以應為小鼓
亦云然無由此應別是一物徒取其築地為節何必用三器
若是不憚煩乎愚意應即周頌之應牘即祝而雅即敵

爾贖

徒谷切

之為祝

昌六切

亦如田之為陳休之為屠

休屠音厨隊

之為墜雅之為敵亦如逐之為迎為逆

語有輕重其實一義

騶牙之

騶吾允吾之為鉛牙古字多可通用如此則贖應雅三器

各得其所矣

敵周頌作圉樂記訛疾以雅叶旅鼓武語古

鼪鼠豹文

爾雅豹文鼪鼠郭注鼠文彩如豹者漢武帝得此鼠孝廉即終軍知之云出爾雅許氏說文鼪豹文鼠也與郭說異按本書豹文二字在鼪鼠之下鼪鼠之上郭以為

鼯鼠是以二字下屬也許以為鼯鼠是以二字上屬也然詳前後文勢當以上屬為是郭因終對而誤說文不誤也

獄訟

周禮大司寇以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之

鄭注

訟謂以財貨相告者造至也不至不入束矢則是自服不直者也古者一弓百矢束矢其百箇與以兩

劑禁民獄入鈞金三日然後聽之

鄭注獄謂相告以罪名者劑今券書也不

券書不入金則是亦自服不直者也按爭財為訟爭罪為獄經無明文鄭

特臆為之說夫五刑之屬三千凡入於司寇者無大小皆有罪名何獨以財貨別於罪名之外乎詩誰謂女無家何以速我訟此爭婚也非爭財也士師之職凡以財獄訟者正之以傳別約劑此以獄訟兼言是貨財亦曰獄也左傳傳二十八衛侯與元咺訟是罪名亦曰訟也疏亦引此而曲為鄭解云此相對之法若散文則通愚謂爭財亦罪名之一不得單舉與罪名相對也詳周禮之意當是小罪曰訟大罪曰獄

鄭云三日乃治之重刑也疏云獄事重於訟事故鄭云重

刑此言得之但不宜以貨財為輕以罪名為重耳小罪可以立遣故兩造具而

即聽之大罪必須審慎故使之先立券書不致辭有反覆又遲之三日猶冀其情可平也罪之大者必再三審讞其獄始成故又謂獄未成曰訟訟已成曰獄衛侯與

元咺訟公羊

閔元年

謂歸獄僕人鄭扈樂是此義也凡以

財獄訟者謂凡以貨財之獄來訟者此兼舉為辭也詩之二章云何以速我獄此對舉為辭也具此二解則禮

與詩與傳之文皆不相刺戾矣

周禮言禁者禁之未然之前蓋愚民雖有爭心

或以惜費而止故以束矢釣金之法禁之所以止其來
非欲罔之利也後世日周禮為衰世之書皆由不善讀
此等故束矢當止十矢鄭
云百矢蓋已自為疑辭矣

齟

考工記云察其菑蚤不齟

五溝切

則輪雖敝不匡齟齒參

差也今謂木器不平整曰齟音教語之轉也

鳳凰來儀

書益鳳凰來儀儀匹也謂雙下之也

詩實維我儀毛云匹也國語丹朱馮

身以儀之註言馮依其身而匹偶之

易太極生兩儀儀亦匹義

亂 訊 諱

樂之卒章為亂即繁音促節之意楚辭亂曰猶存古名
賈誼弔屈原賦史作訊曰班作諱音碎曰樂記治亂以相
訊疾以雅則訊或亦亂之別名

養求

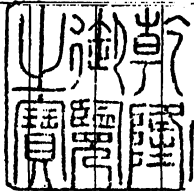
左傳

昭二

私欲養求不給則應養謂口體之奉求謂玩

好之類皆私欲也給應皆供也急曰給緩曰應此言寵妾
寵臣私取於民者緩急皆不能免於供杜注所求不給則

應之以罪非也



義府卷上